

Sprawozdanie Rzecznika Dyscyplinarnego Okręgowej Izby Radców Prawnych w Łodzi

za okres od marca 2018 do 18 marca 2019r.

Rzecznik Dyscyplinarny: Tomasz Jankowski

Zastępcy Rzecznika Dyscyplinarnego : Karolina Zytek

Marta Krajewska

Lena Wojciechowska-Kaczmarek

Piotr Adamas

Filip Wasiński

Michał Raj

W okresie sprawozdawczym do Rzecznika Dyscyplinarnego wpłynęło 89 skarg na nienależyte wykonywanie zawodu radcy prawnego. Rzecznik Dyscyplinarny oraz jego Zastępcy rozpoznali również 55 spraw z poprzedniego okresu sprawozdawczego

Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy odmówili wszczęcia dochodzenia w 39 sprawach

Są to sprawy o sygnaturze akt: (41/2014; 42/2014; 36/2016; 12/2017; 15/2017; 21/2017; 29/2017; 34/2017; 42/2017; 44/2017; 56/2017; 57/2017; 76/2017; 77/2017; 87/2017; RD 88/2017; 3/2018; 17/2018; RD 18/2018; RD 19/2018; RD 20/2018; RD 23/2018; RD 25/2018; RD 29/2018; RD 32/2018; RD 33/2018; RD 34/2018; RD 35/2018; RD 36/2018; RD 41/2018; RD 46/2018; RD 53/2018; RD 54/2018; RD 57/2018; RD 59/2018; RD 60/2018; RD 63/2018; RD 74/2018)

W 10 sprawach od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego i jego Zastępców skarżący odwołali się do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, który w 9 sprawach utrzymał w mocy postanowienie Rzecznika Dyscyplinarnego. W jednej sprawie uchylił postanowienie wydane przez Rzecznika i przekazał Rzecznikowi do ponownego rozpoznania.

Rzecznik Dyscyplinarny i jego zastępcy wydawali postanowienia o odmowie wszczęcia dochodzenia w przypadkach kiedy :

- podnoszone w skardze zarzuty nie potwierdzały się. Były to najczęściej zarzuty niewłaściwego prowadzenia sprawy z urzędu lub wyboru, nie rozliczania się z klientami w sposób należyty, niewłaściwe zachowania radcy prawnego
- zarzuty nie stanowiły naruszenia kodeksu etyki radcy prawnego np.: zarzuty niewłaściwych sformułowań w pismach sporządzanych przez radców prawnych, w przypadkach gdy zdaniem Rzecznika pisma te były bez zarzutu

W 22 sprawach Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy wydali postanowienie o umorzeniu dochodzenia

Są to sprawy o sygnaturze akt: (RD 84/2013; RD 7/2014; RD 36/2015; RD 56/2015; RD 7/2016; RD 25/2016; RD 34/2016; RD 39/2016 RD 43/2016; RD 45/2016; RD 49/2016; RD 64/2016; RD 17/2017; RD 20/2017; RD 36/2017; RD 41/2017; RD 58/2017; RD 67/2017; RD 75/2017; RD 95/2017; RD 2/2018; RD 55/2018)

W 6 sprawach od postanowienia Rzecznika Dyscyplinarnego i jego Zastępców skarżący odwołali się do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego, który we wszystkich sprawach utrzymał w mocy wydane przez Rzecznika i Jego Zastępców postanowienia.

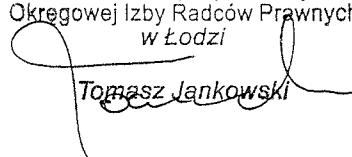
W 8 sprawach Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy skierowali wniosek o udzielenie ostrzeżenia dziekańskiego. Są to sprawy o sygnaturze akt : (RD 84/2013; RD 50/2014; RD 26/2015; RD 41/2016; RD 3/2017; RD 5/2017; RD 74/2017; RD 100/2017)

W 3 sprawach radcowie prawni złożyli odwołanie od udzielonego im ostrzeżenia dziekańskiego. We wszystkich sprawach Okręgowy Sąd Dyscyplinarny utrzymał w mocy ostrzeżenia dziekańskie.

W 7 sprawach Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy skierowali do Okręgowego Sądu Dyscyplinarnego wnioski o wszczęcie postępowania dyscyplinarnego. Są to sprawy o sygnaturach akt: (RD 47/2016; RD 8/2017; RD 19/2017; RD 61/2017; RD 81/2017 RD 94/2017 RD 16/2018)

W pozostałych sprawach Rzecznik Dyscyplinarny i jego Zastępcy wydali postanowienia o wszczęciu dochodzenia i nadal prowadzone są w postępowaniu przygotowawczym czynności sprawdzające w trybie art. 307 1 k. p.k.

Rzecznik Dyscyplinarny  
Okręgowej Izby Radców Prawnych  
w Łodzi

  
Tomasz Jankowski