

Łódź, dnia 20 marca 2020 roku

**PREZES
SĄDU APELACYJNEGO
W ŁODZI**

AV-070-8/20

Szanowni Państwo

**Pan Jarosław Szymański
Dziekan Okręgowej Rady Adwokackiej w Łodzi**

**Pan Grzegorz Wyszogrodzki
Dziekan Okręgowej Rady Radców Prawnych w Łodzi**

W nawiązaniu do wcześniejszej korespondencji dotyczącej odwołania rozpraw i posiedzeń wyznaczonych w okresie od 13 marca 2020 r. do 31 marca 2020 r. w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi, ograniczenia pracy BOI jedynie do pracy zdalnej poprzez zaprzestanie bezpośredniej obsługi interesantów uprzejmie informuję, że moim zarządzeniem Nr 23/2020 z dnia 20 marca 2020 r. zostały odwołane rozprawy i posiedzenia jawne wyznaczone w Sądzie Apelacyjnym w Łodzi w okresie od dnia 1 kwietnia 2020r. do dnia 30 kwietnia 2020r., a także czas wprowadzonych ograniczeń w związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego został wydłużony do odwołania. Zwróciłem się także do Prezesów sądów okręgowych o pilne podjęcie analogicznych decyzji w kierowanych przez nich sądach okręgowych oraz podległych sądach rejonowych.

Ponadto w załączeniu przesyłam – do wiadomości – wydane przeze mnie zalecenia w sprawie dopuszczenia możliwości wnoszenia środków odwoławczych wpływających drogą poczty elektronicznej.

Z szacunkiem

Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi

Tomasz Szabelski

Łódź, dnia 20 marca 2020 roku

**PREZES
SĄDU
APELACYJNEGO
W ŁODZI**

AV-070-8/20

Szanowni Państwo

**Prezesa Sądów Okręgowych
w obszarze apelacji łódzkiej**

**Przewodniczący Wydziałów I-III
Sądu Apelacyjnego w Łodzi**

W związku z ogłoszeniem stanu zagrożenia epidemicznego i związanymi z tym ograniczeniami w funkcjonowaniu operatorów pocztowych oraz biur podawczych sądów zalecam drukowanie środków odwoławczych wpływających drogą poczty elektronicznej przez pracowników odpowiednich wydziałów sądów.

Dopuszczalność takiego rozwiązania w sprawach cywilnych wynika z uzasadnienia uchwały Sądu Najwyższego z dnia 23 maja 2012r., III CZP 9/12, w którym Sąd Najwyższy co prawda przyjął, że wniesienie środka odwoławczego drogą elektroniczną jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy przepis szczególny tak stanowi (art 125§2¹ k.p.c.), to jednak z drugiej strony wyraził pogląd, że wydruk niedopuszczalnego środka odwoławczego wniesionego drogą elektroniczną może być potraktowany jako środek odwoławczy nie wniesiony tą drogą, jeżeli usunięty zostanie brak podpisu (art, 130§1 k.p.c. w związku z art, 126§1 pkt 4 k.p.c. – obecnie 126§1 pkt 6 k.p.c.), a datą wniesienia tego środka do sądu jest wtedy data wykonania wydruku (art. 130§3 k.p.c.). W uzasadnieniu powołanej uchwały Sąd Najwyższy zastrzegł, że czym innym jest niedopuszczalność wniesienia pisma w postaci elektronicznej - w braku stosownego przepisu szczególnego - a czym innym kwestia, czy za pismo procesowe, w ujęciu tradycyjnym, może być uznany wydruk obrazujący treść pisma złożonego w postaci

elektronicznej, np. za pomocą poczty elektronicznej, pod instytucjonalnym adresem elektronicznym konkretnego sądu, przy użyciu któregośkolwiek protokołu (np. POP, SMTP lub IMAP), bezpośrednio w treści listu elektronicznego albo jako załącznik (MIME), albo inną drogą elektroniczną, także na informatycznych nośnikach danych (dyskietka, karta pamięci, pendrive itp.). To rozróżnienie jest szczególnie aktualne wtedy, gdy pismo przesłane do sądu w postaci elektronicznej uzyskało wymiar materialny, tzn. zostało wydrukowane, a więc przyjęło cechy pisma tradycyjnego, w tej jednak sytuacji nie może być mowy - zdaniem Sądu Najwyższego - o uznaniu podpisu elektronicznego wymaganego przez art. 126§5 k.p.c., nawet jeżeli nieprawidłowo wniesione pismo było sygnowane takim podpisem, ani o uznaniu podpisu w postaci wytworzonego technicznie odpowiednika podpisu własnoręcznego, w związku z czym może mieć zastosowanie wyłącznie art.126§1 pkt4 i §4 k.p.c. Usunięcie braku podpisu pisma następuje zatem na zasadach ogólnych określonych w art. 130 k.p.c. oraz w odwołujących się do tego unormowania przepisach regulujących wymagania formalne stawiane poszczególnym środkom odwoławczym lub innym środkom zaskarżenia. Odnosząc się z kolei do kwestii daty wpływu takiego pisma (środka odwoławczego) Sąd Najwyższy podkreślił, że nie można również łączyć daty wpływu pisma z chwilą jego nadania albo wpływu danych do komputera obsługującego pocztę elektroniczną sądu, a za najwcześniejszą datę, w której pismo może być w omawianej sytuacji uznane za wniesione do sądu, jest data jego wydrukowania. Wprawdzie zgodnie z §14 ust. 1 instrukcji sądowej - zarządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów oraz innych działów administracji sądowej (Dz.Urz. MS z 2019 poz. 138) ze zm.) - wykonany wydruk należy, jako pismo wpływające do sądu, oznakować pieczęcią (tzw. prezentatą) oraz podpisem pracownika przyjmującego pismo, ze wskazaniem sądu, daty i godziny wpływu oraz liczby załączników, to jednak w rzeczywistości nie rozstrzyga ona o czasie wykonania wydruku i strona może wykazywać, że wydruku dokonano w innej chwili. Innymi słowy, jakkolwiek w praktyce chwila wydrukowania najczęściej będzie tożsama z chwilą oznakowania pisma prezentatą, to jednak miarodajny jest rzeczywisty czas wydrukowania, wtedy

bowiem zapis elektroniczny uzyskuje swą zmaterializowaną - tradycyjną, papierową - formę.

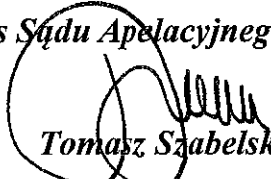
Jednocześnie w przypadku konieczności uzupełnienia braku formalnego takiego środka odwoławczego wniesionego drogą poczty elektronicznej, zalecam czasowe wstrzymanie się przez sąd z wysłaniem takiego zarządzenia do czasu zniesienia ograniczeń w funkcjonowaniu operatorów pocztowych oraz biur podawczych sądów.

Przyjętemu przez Sąd Najwyższy w przywołanej uchwale pogładowi wyrażonemu na gruncie przepisów procedury cywilnej nie sprzeciwiają się unormowania kodeksu postępowania karnego.

Rozwiązanie takie, jak się wydaje ułatwi stronom i ich pełnomocnikom w okresie zagrożenia epidemicznego dochowanie terminów procesowych.

Uprzejmie proszę o przekazanie treści niniejszego zalecenia sędziom oraz urzędnikom w podległych Państwu okręgach i wydziałach.

Prezes Sądu Apelacyjnego w Łodzi



Tomasz Szabelski