



WYDZIAŁ PRAWA
i ADMINISTRACJI
Uniwersytet Łódzki

IX Zjazd Katedr Postępowania Karnego

Quo vadit processus criminalis?

Proces karny sensu largo – rzeczywistość i wyzwania



Program ramowy

Uniwersytet Łódzki
Wydział Prawa i Administracji
16 – 18 września 2019 r.



Dzień I **16 września 2019 r.**

- 9.00–10.00 Rejestracja Uczestników Zjazdu
10.00–10.15 Otwarcie IX Zjazdu Katedr Postępowania Karnego
10.15–13.00 Uroczystość wręczenia Księgi Jubileuszowej Profesorowi Tomaszowi Grzegorzcykowi



Sesje plenarne: Model postępowania karnego (13.00–17.30)

Sesja plenarna I (13.00–15.10)

- 13.00–13.50 Prof. dr hab. Stanisław Waltoś, *Profesor honorowy Uniwersytetu Jagiellońskiego w Krakowie*
W stulecie niepodległości – próba bilansu procedury karnej
- 13.50–14.10 Prof. dr hab. Ryszard A. Stefański, *Uczelnia Łazarskiego w Warszawie*
Modyfikacja postępowania przygotowawczego – I etap jego reformowania
- 14.10–14.30 Prof. dr hab. Cezary Kulesza, *Uniwersytet w Białymstoku*
Garść refleksji o wpływie wiktymologii na ewolucję europejskiego procesu karnego
- 14.30–15.10 Dyskusja
- 15.10–15.50 Przerwa obiadowa

Sesja plenarna II (15.50–17.30)

- 15.50–16.10 Prof. UW dr hab. Maria Rogacka–Rzewnicka, Uniwersytet Warszawski
O granicach autonomii stron w ramach realizacji w postępowaniu karnym idei sprawiedliwości partycypacyjnej
- 16.10–16.30 Prof. dr hab. Jerzy Skorupka, Uniwersytet Wrocławski
W poszukiwaniu optymalnego modelu środków zapobiegawczych
- 16.30–16.50 Prof. dr hab. Paweł Wiliński, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Pożądane kierunki zmian procedury karnej – między konsensualizmem, kompensacją, kontrydiktoryjnością a inkwizycją w procesie
- 16.50–17.30 Dyskusja



Dzień II 17 września 2019 r.

Panel I (9.00–11.15): Dowody – zagadnienia ogólne

- 9.00–9.15 Prof. UG dr hab. Krzysztof Woźniewski, Uniwersytet Gdański
Tożsamość wniosku dowodowego jako podstawa jego nieuwzględnienia w świetle proponowanej nowelizacji k.p.k.
- 9.15–9.30 Prof. Uniwersytetu SWPS dr hab. Teresa Gardocka, Prof. Uniwersytetu SWPS dr hab. Dariusz Jagiełło, SWPS Uniwersytet Humanistycznospołeczny
Skutki procesowe (możliwe) obowiązywania zasady swobodnej oceny dowodów
- 9.30–9.45 Dr Michał Rusinek, Uniwersytet Jagielloński w Krakowie
Tendencje rozwojowe prawa dowodowego w polskim procesie karnym
- 9.45–10.00 Dr Krzysztof Eichstaedt, SSA w Łodzi
Zwolenie z zachowania tajemnicy notarialnej, adwokackiej, radcy prawnego, doradcy podatkowego, lekarskiej, dziennikarskiej, statystycznej oraz tajemnicy Prokuraturii Generalnej
- 10.00–10.15 Dr Krzysztof Nowicki, Uniwersytet Wrocławski
Czy przewidywane zmiany w polskim procesie karnym muszą wiązać się z istotnym ograniczeniem zasady bezpośredniości?
- 10.15–10.30 Mgr Dominika Czerniak Uniwersytet Wrocławski
Inicjatywa dowodowa w świetle standardów strasburskich i jej implikacje dla prawa krajowego
- 10.30–11.15 Dyskusja

Panel II (9.00–11.15): Środki zaskarżenia i postępowanie odwoławcze

- 9.00–9.15** Prof. KUL dr hab. Małgorzata Wąsek-Wiaderek, *Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II*
Orzekanie reformatoryjne w instancji odwoławczej w postępowaniu o wydanie wyroku łącznego w świetle orzecznictwa Sądu Najwyższego
- 9.15–9.30** Prof. UwB dr hab. A. Sakowicz, *Uniwersytet w Białymstoku*
Konieczność przeprowadzenia na nowo przewodu w całości jako podstawa wydania orzeczenia kasatoryjnego
- 9.30–9.45** Dr Katarzyna Sychta, *Uniwersytet Śląski w Katowicach*
Względne przyczyny odwoławcze w kontekście zmian przepisów mogących stanowić przedmiot naruszenia
- 9.45–10.00** Dr Marek Smarzewski, *Katolicki Uniwersytet Lubelski Jana Pawła II*
Podstawy uchylecia wyroku sądu pierwszej instancji i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania de lege lata i de lege ferenda
- 10.00–10.15** Mgr Marcin Sowała, *Uniwersytet w Białymstoku*
Skarga przeciwkasatoryjna jako środek zwiększenia reformatoryjności w orzekaniu sądów karnych odwoławczych
- 10.15–10.30** Mgr Zbigniew Mierzejewski, SSO w Łodzi, *Uniwersytet Łódzki*
Postępowanie dowodowe przed sądem odwoławczym z uwzględnieniem zmian zawartych w projekcie z dnia 4 grudnia 2018 r. – druk sejmowy nr 3251
- 10.30–11.15** Dyskusja
- 11.15–11.45** Przerwa kawowa



Panel III (11.45–13.45): Czynności organów procesowych w rzetelnym postępowaniu karnym

- 11.45–12.00** Prof. UWM dr hab. Justyna Karaźniewicz, *Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie*
Prawdopodobieństwo wystąpienia określonego zdarzenia jako przesłanka podjęcia czynności przez organy procesowe
- 12.00–12.15** Dr Maja Klubińska, *Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu*
Znaczenie uzasadnienia decyzji procesowych w postępowaniu karnym w czasach postępującej inflacji prawa
- 12.15–12.30** Dr Miłosz Kościelniak-Marszał, *Uniwersytet Opolski*
Krytycyzm organu procesowego jako kluczowa determinanta rzetelnego postępowania karnego
- 12.30–12.45** Dr Marta Kowalczyk-Ludzia, *Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie*
Zaniedbania procesowe w świetle standardów rzetelności procesu karnego – zagadnienia wybrane

- 12.45–13.00 Mgr Beata Bachurska, Uniwersytet Rzeszowski
Referendarz sądowy – przykład delegowania uprawnień sądu na rzecz innych organów w postępowaniu karnym
- 13.00–13.45 Dyskusja



Panel IV (11.45–13.45): Środki przymusu i konsekwencje ich stosowania

- 11.45–12.00 Prof. UMK dr hab. Arkadiusz Lach, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu
Zatrzymanie o charakterze prewencyjnym w procesie karnym
- 12.00–12.15 Dr Karolina Kremens, Uniwersytet Wrocławski
Wezwanie świadka na przesłuchanie jako środek przymusu
- 12.15–12.30 Dr Maciej Fingas, Uniwersytet Gdański
Stosowanie przez sąd izolacyjnych kar porządkowych w świetle wyroku ETPC w sprawie Słomka przeciwko Polsce
- 12.30–12.45 Dr Wojciech Jasiński, mgr Artur Kowalczyk, Uniwersytet Wrocławski
Odszkodowanie za niesłuszne pozbawienie wolności w świetle badań aktowych
- 12.45–13.00 Mgr Karol Jarząbek, Uniwersytet Wrocławski
Przeszukanie osoby a badania oskarżonego i osoby podejrzanej z art. 74 k.p.k.
- 13.00–13.45 Dyskusja
- 13.45–14.30 Obiad



Dzień III
18 września 2019 r.

Panel V (9.00–11.15): Dowody – perspektywa międzynarodowa i nowe technologie

- 9.00–9.15 Prof. UŁaz dr hab. Maciej Rogalski, Uczelnia Łazarskiego w Warszawie
Projekt europejskiego nakazu wydania i zabezpieczenia dowodów elektronicznych w sprawach karnych
- 9.15–9.30 Dr Barbara Dudzik, Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie
Europejski Nakaz Dochodzeniowy – wybrane aspekty teoretyczne i praktyczne
- 9.30–9.45 Dr Martyna Kusak, Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu
Wpływ nowych technologii na postępowanie dowodowe – perspektywa krajowa i unijna – 17.IX

- 9.45–10.00 Dr Mirosław Jan Lisiecki, *Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie*
Wartość diagnostyczna i dowodowa okazania zdjęć z wykorzystaniem generowanych komputerowo wizerunków osób przybranych w świetle nowej metodyki ekspertyzy okazania
- 10.00–10.15 Mgr Adrianna Niegierewicz, *Uniwersytet w Białymstoku*
Gromadzenie dowodów prywatnych przez obrońcę w polskiej i rosyjskiej procedurze karnej
- 10.15–10.30 Mgr Leszek Olszewski, *Uniwersytet Gdański*
Kryptografia, hasła, dowody cyfrowe – czy polski proces karny radzi sobie z nowoczesnością?
- 10.30–11.15 Dyskusja



Panel VI (9.00–11.15): Uprawnienia stron procesowych

- 9.00–9.15 Prof. nadzw. dr hab. Czesław Kłak, *Kujawsko-Pomorska Szkoła Wyższa w Bydgoszczy*
Ściganie na wniosek – uwagi de lege lata i de lege ferenda
- 9.15–9.30 Dr Paweł Czarnecki, *Uniwersytet Jagielloński w Krakowie*
Pokrzywdzony jako aktywny uczestnik kontradiktoryjnego postępowania przygotowawczego
- 9.30–9.45 Dr Katarzyna Girdwoyń, *Uniwersytet Warszawski*
Sytuacja prawna oskarżonych wymagających szczególnego traktowania w procesie karnym
- 9.45–10.00 Dr Marta Mozgawa-Saj, *Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*
Z problematyki wnioskowego trybu ścigania
- 10.00–10.15 Dr Łukasz Chojniak, *Uniwersytet Warszawski*
Porozumienia karnoprosowe w świetle nowej filozofii prawa karnego
- 10.15–10.30 Mgr Dorota Czerwińska, *Uniwersytet Wrocławski*
Nowy model sprawiedliwych porozumień procesowych
- 10.30–11.15 Dyskusja
- 11.15–11.45 Przerwa kawowa



Panel VII (11.45–13.45): Prawo karne skarbowe, postępowanie dyscyplinarne i odpowiedzialność podmiotów zbiorowych

- 11.45–12.00 Prof. UW r dr hab. Janusz Sawicki, *Uniwersytet Wrocławski*
Zasadność zmian w zakresie przestępstw dobrowolnego poddania się odpowiedzialności w kontekście funkcji egzekucyjnej prawa karnego skarbowego

- 12.00–12.15 Prof. UJK dr hab. Grzegorz Skowronek, *Uniwersytet Jana Kochanowskiego w Kielcach*
Funkcjonowanie instytucji pomocy prawnej w postępowaniu przygotowawczym w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe
- 12.15–12.30 Dr Olaf Włodkowski, *Uniwersytet Zielonogórski*
O potrzebie nowego ujęcia szczególnych stron postępowania w sprawach o przestępstwa skarbowe i wykroczenia skarbowe (uwagi krytyczne na tle aktualnego stanu prawnego i postulaty de lege ferenda)
- 12.30–12.45 Dr Marta Jasińska, *Uniwersytet Szczeciński*
Odpowiednie stosowanie przepisów kodeksu postępowania karnego do postępowania dyscyplinarnego nauczycieli akademickich – problemy praktyczne
- 12.45–13.00 Dr Marta Werbel-Cieślak, *Uniwersytet Warmińsko-Mazurski w Olsztynie*
Uwagi dotyczące nowelizacji ustawy o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary
- 13.00–13.45 Dyskusja



Panel VIII (11.45–13.45): Ewolucja procesu karnego

- 11.45–12.00 Prof. UAM dr hab. Anna Gerecka-Żołyńska, *Uniwersytet im. Adama Mickiewicza w Poznaniu*
Street-art – kontrowersje wokół ochrony karnoprosesowej
- 12.00–12.15 Prof. INP PAN dr hab. Hanna Kuczyńska, *Instytut Nauk Prawnych, Polska Akademia Nauk*
Jeden czy dwa zbiory akt – rozważania prawno porównawcze
- 12.15–12.30 Dr Dariusz Kuźelewski, *Uniwersytet w Białymstoku*
Sędziowie pokoju – demokratyzacja procesu karnego czy tryumf populizmu?
- 12.30–12.45 Dr Jakub Kosowski, *Uniwersytet Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie*
Elektronizacja jako kierunek rozwoju procesu karnego?
- 12.45–13.00 Dr Piotr Rogoziński, *Uniwersytet Gdański*
Procesowe aspekty korygowania prawomocnego orzeczenia skazującego w wypadku następczej zmiany ustawy karnej (art. 4 § 2–4 k.k.) w świetle perspektyw zmiany Kodeksu postępowania karnego
- 13.00–13.45 Dyskusja
- 13.45–14.30 Podsumowanie i zakończenie IX Zjazdu Katedr Postępowania Karnego
- 14.30 Obiad



WYDZIAŁ PRAWA
i ADMINISTRACJI
Uniwersytet Łódzki

IX Zjazd Katedr Postępowania Karnego

Quo vadit processus criminalis?

Proces karny sensu largo – rzeczywistość i wyzwania



Program ramowy

Uniwersytet Łódzki
Wydział Prawa i Administracji
16 – 18 września 2019 r.



Patronat honorowy:

Dr hab. Adam Bodnar
Rzecznik Praw Obywatelskich

Patronat wydawniczy:

Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o.

Wydawnictwo Uniwersytetu Łódzkiego

Patronat:

Prof. dr hab. Antoni Różalski
Rektor Uniwersytetu Łódzkiego

Prof. UŁ dr hab. Agnieszka Liszewska
Dziekan Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego

Okręgowa Izba Radców Prawnych w Łodzi

Izba Notarialna w Łodzi